

Yên Hòa, ngày 08 tháng 4 năm 2026

Số: 01 /HD-HĐ

HƯỚNG DẪN

Đánh giá hiệu quả áp dụng, phạm vi ảnh hưởng của sáng kiến, đề tài khoa học, đề án khoa học, công trình khoa học và công nghệ

Kính gửi:

- Hội đồng đánh giá đánh giá hiệu quả áp dụng, phạm vi ảnh hưởng của sáng kiến, đề tài khoa học, đề án khoa học, công trình khoa học và công nghệ trên địa bàn xã;
- Tổ đánh giá hiệu quả áp dụng, phạm vi ảnh hưởng của sáng kiến, đề tài khoa học, đề án khoa học, công trình khoa học và công nghệ trên địa bàn xã.

Trên cơ sở Quyết định số 2590/QĐ-UBND ngày 22/10/2025 của UBND tỉnh về việc ban hành Quy chế hoạt động của Hội đồng đánh giá hiệu quả áp dụng, khả năng nhân rộng của sáng kiến; hiệu quả áp dụng, phạm vi ảnh hưởng của đề tài khoa học, đề án khoa học, công trình khoa học và công nghệ trên địa bàn tỉnh Hà Tĩnh; Quyết định số 484/QĐ-UBND ngày 06/4/2026 của UBND xã về việc ban hành Quy chế hoạt động của Hội đồng đánh giá hiệu quả áp dụng, khả năng nhân rộng của sáng kiến; hiệu quả áp dụng, phạm vi ảnh hưởng của đề tài khoa học, đề án khoa học, công trình khoa học và công nghệ trên địa bàn xã Yên Hòa.

Hội đồng đánh giá hiệu quả áp dụng, phạm vi ảnh hưởng của sáng kiến, đề tài khoa học, đề án khoa học, công trình khoa học và công nghệ xã hướng dẫn như sau:

1. Điều kiện để đánh giá hiệu quả áp dụng và phạm vi ảnh hưởng của sáng kiến, đề tài khoa học, đề án khoa học, công trình khoa học và công nghệ:

a) Sáng kiến đã được công nhận và áp dụng ở cấp cơ sở; đề tài khoa học, đề án khoa học, công trình khoa học và công nghệ đáp ứng các yêu cầu quy định tại Điều 9 Thông tư số 15/2025/TT-BNV ngày 04/8/2025 của Bộ trưởng Bộ Nội vụ đã được cơ quan, tổ chức, đơn vị có thẩm quyền nghiệm thu ở mức “Đạt” trở lên. Trong đó sáng kiến phải đáp ứng đầy đủ các điều kiện về tính mới sau:

- Không trùng với nội dung của sáng kiến, đề tài khoa học, đề án khoa học, công trình khoa học và công nghệ đã nộp trước;
- Chưa bị bộc lộ công khai trong các văn bản, sách báo, tài liệu kỹ thuật đến mức căn cứ vào đó có thể thực hiện ngay được;
- Không trùng với giải pháp của người khác đã được áp dụng hoặc áp dụng thử, hoặc đưa vào kế hoạch áp dụng, phổ biến hoặc chuẩn bị các điều kiện để áp dụng, phổ biến;

- Chưa được quy định thành tiêu chuẩn, quy trình, quy phạm bắt buộc phải thực hiện.

b) Có văn bản đề xuất của tác giả và thủ trưởng cơ quan, đơn vị nơi tác giả công tác. Tác giả sáng kiến, đề tài khoa học, đề án khoa học, công trình khoa học và công nghệ và thủ trưởng cơ quan, đơn vị đề nghị phải chịu hoàn toàn trách nhiệm về tính trung thực, chính xác của các thông tin, tài liệu liên quan đến sáng kiến, đề tài khoa học, đề án khoa học, công trình khoa học và công nghệ do mình đề xuất.

2. Tiêu chí để đánh giá hiệu quả áp dụng, khả năng nhân rộng của sáng kiến; hiệu quả áp dụng, phạm vi ảnh hưởng của đề tài khoa học, đề án khoa học, công trình khoa học và công nghệ

2.1. Tiêu chí đánh giá đối với sáng kiến:

a) Hiệu quả áp dụng: được minh chứng bằng số liệu định lượng, thực tiễn là mang lại hiệu quả cao hơn so với trước đó thông qua các kết quả tác động về kinh tế xã hội và môi trường. Căn cứ lĩnh vực và số liệu minh chứng về hiệu quả của sáng kiến, được xem xét, đánh giá theo nhóm tác động sau:

- Hiệu quả kinh tế: thể hiện bằng các số liệu minh chứng nâng cao năng suất lao động, hiệu quả trong quản lý, giảm chi phí sản xuất, nâng cao chất lượng sản phẩm, dịch vụ, nâng cao hiệu quả kỹ thuật.

- Hiệu quả xã hội và bảo vệ môi trường: thể hiện bằng các dữ liệu chứng minh nâng cao nhận thức cộng đồng, cải thiện điều kiện lao động, bảo vệ môi trường, sức khỏe con người... cho nhóm cộng đồng cụ thể.

- Các hiệu quả khác: hình thành chủ trương, quy trình, quy chuẩn, quy phạm mới hoặc có nội dung, cách làm cải tiến, đổi mới so với quy trình thực hiện cũ, góp phần nâng cao hiệu lực, hiệu quả công việc và được cấp có thẩm quyền thể chế hóa.

b) Khả năng nhân rộng của sáng kiến: được đánh giá thông qua số lượng đơn vị, lĩnh vực, địa phương áp dụng hoặc thể chế hóa bằng quy trình, tiêu chuẩn, tài liệu hướng dẫn và triển vọng sáng kiến có thể được phổ biến, chuyển giao, áp dụng rộng rãi ở nhiều tổ chức, đơn vị, địa phương khác.

2.2. Tiêu chí đánh giá đối với đề tài khoa học, đề án khoa học, công trình khoa học và công nghệ:

a) Hiệu quả áp dụng: được minh chứng bằng số liệu định lượng và thực tiễn là mang lại hiệu quả thông qua các kết quả tác động về kinh tế, xã hội và môi trường. Căn cứ lĩnh vực và số liệu minh chứng về hiệu quả của đề tài khoa học, đề án khoa học, công trình khoa học và công nghệ, được xem xét đánh giá theo nhóm tác động sau:

- Hiệu quả kinh tế: thể hiện bằng các số liệu minh chứng nâng cao năng suất, chất lượng; giảm chi phí, tăng lợi nhuận; tạo ra giải pháp khoa học công nghệ mới hoặc sản phẩm/dịch vụ mới; góp phần nâng cao năng lực cạnh tranh cho doanh nghiệp, ngành, địa phương.

- Hiệu quả xã hội và môi trường: thể hiện bằng các dữ liệu chứng minh nâng cao nhận thức, hành động của cộng đồng; tạo việc làm; cải thiện điều kiện

sống, làm việc, bảo vệ môi trường, sức khỏe con người... cho nhóm cộng đồng cụ thể.

- Các hiệu quả khác: hình thành mô hình khoa học công nghệ mới, xây dựng quy trình, quy chuẩn kỹ thuật mới hoặc tạo ra sản phẩm/dịch vụ mới góp phần nâng cao năng lực khoa học công nghệ và phát triển kinh tế - xã hội.

b) Phạm vi ảnh hưởng: phản ánh mức độ lan tỏa và giá trị ứng dụng thực tế của các kết quả, sản phẩm khoa học công nghệ trên lĩnh vực tác động của đề tài khoa học, đề án khoa học, công trình khoa học và công nghệ.

3. Thang điểm đánh giá: áp dụng theo thang điểm 100, gồm các tiêu chí sau:

a) Đối với sáng kiến:

TT	Tiêu chí	Điểm tối đa
I	HIỆU QUẢ ÁP DỤNG	
1	Có hiệu quả áp dụng ở mức rất tốt	50
2	Có hiệu quả áp dụng ở mức tốt	40
3	Có hiệu quả áp dụng ở mức khá	30
4	Có hiệu quả áp dụng ở trung bình	20
II.	KHẢ NĂNG NHÂN RỘNG	
1	Có khả năng nhân rộng rất tốt	50
2	Có khả năng nhân rộng tốt	40
3	Có khả năng nhân rộng khá	30
4	Có khả năng nhân rộng trung bình	20

b) Đối với đề tài khoa học, đề án khoa học, công trình khoa học và công nghệ cấp tỉnh trở lên đã được cấp có thẩm quyền nghiệm thu mức “Đạt” trở lên, thì được Hội đồng đánh giá là có hiệu quả áp dụng và phạm vi ảnh hưởng cấp tỉnh.

c) Đối với Đề tài khoa học, đề án khoa học, công trình khoa học và công nghệ cấp cơ sở:

TT	Tiêu chí	Điểm tối đa
I	HIỆU QUẢ ÁP DỤNG	
1	Có hiệu quả áp dụng ở mức rất tốt	50
2	Có hiệu quả áp dụng ở mức tốt	40
3	Có hiệu quả áp dụng ở mức khá	30
4	Có hiệu quả áp dụng ở trung bình	20
II	PHẠM VI ẢNH HƯỞNG	
1	Có phạm vi ảnh hưởng rất tốt	50
2	Có phạm vi ảnh hưởng tốt	40
3	Có phạm vi ảnh hưởng khá	30
4	Có phạm vi ảnh hưởng trung bình	20

4. Kết quả đánh giá hiệu quả áp dụng, khả năng nhân rộng của sáng kiến; hiệu quả áp dụng, phạm vi ảnh hưởng của đề tài khoa học, đề án khoa học, công trình khoa học và công nghệ theo các mức như sau:

a) Có hiệu quả áp dụng cao, khả năng nhân rộng, phạm vi ảnh hưởng lớn: những sáng kiến, đề tài khoa học, đề án khoa học, công trình khoa học và công

nghệ được Hội đồng đánh giá với điểm trung bình từ 80 điểm trở lên, trong đó không có tiêu chí nào dưới 40 điểm.

b) Có hiệu quả áp dụng, khả năng nhân rộng phạm vi ảnh hưởng: những sáng kiến, đề tài khoa học, đề án khoa học, công trình khoa học và công nghệ không đạt tiêu chí theo điểm a khoản 4 Điều 8 Quy chế kèm theo Quyết định số 2590/QĐ-UBND của UBND tỉnh nhưng được Hội đồng đánh giá với điểm trung bình từ 50 điểm trở lên, trong đó không có tiêu chí nào dưới 20 điểm.

c) Những sáng kiến, đề tài khoa học, đề án khoa học, công trình khoa học và công nghệ được Hội đồng đánh giá với điểm trung bình dưới 50 điểm hoặc có điểm tiêu chí dưới 20 điểm thì không đạt hiệu quả áp dụng, khả năng nhân rộng, phạm vi ảnh hưởng cấp xã.

Trên đây là hướng dẫn đánh giá hiệu quả áp dụng, phạm vi ảnh hưởng của sáng kiến, đề tài khoa học, đề án khoa học, công trình khoa học và công nghệ, đề nghị các thành viên hội đồng đánh giá căn cứ để thực hiện./.

Nơi nhận:

- Như trên;
- Các cá nhân, đơn vị;
- Lưu HĐ, VHXXH.


CHỦ TỊCH HỘI ĐỒNG
PHÓ CHỦ TỊCH UBND XÃ
Nguyễn Văn Hoàng